

**Uchwała Nr IV/ 26 / 2015  
Rady Miasta Pionki  
z dnia 29.01.2014r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Państwa Jolanty i Stanisława Góra na  
działalność Burmistrza Miasta Pionki.**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.  
o samorządzie gminnym( tekst jednolity Dz. U z 2013 r. poz.594, z późn. zm) oraz  
art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania  
administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 267 z późn.zm)

**Rada Miasta Pionki**

uchwała, co następuje:

**§ 1**

1.Uznaje się skargę Państwa Jolanty i Stanisława Góra z dnia 18.12.2014r. na  
działalność Burmistrza Miasta Pionki za bezzasadną.

2.Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Pionki do zawiadomienia  
skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIASTA PIONKI**  
*Andrzej Belowski*

## UZASADNIENIE

### do uchwały Nr IV/26/2015 Rady Miasta Pionki z dnia 29.01.2015r. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa Jolanty i Stanisława Góra.

W dniu 16 stycznia 2015 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w trakcie, którego Przewodniczący Komisji zapoznał członków komisji z wyjaśnieniami, jakie uzyskał od Pani Magdaleny Abu Mizer (pracownika Urzędu Miasta Pionki), która bezpośrednio zajmowała się sprawą, dodał również, że w trakcie składanych wyjaśnień obecni byli pracownicy Urzędu Miasta: P. Beata Pietrus, P. Danuta Zygałło oraz P. Łukasz Miśkiewicz, w sprawie została wydana opinia prawna przez radcę prawnego- Pana Łukasza Miśkiewicza. Według wyjaśnień pracowników Urzędu ustalono:

- P. Tadeusz Góra wystąpił do Urzędu Miasta w Pionkach z wnioskiem o wydanie zaświadczenia o zgodności opisanej przez siebie inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w 2010 r.
- odpowiedź podpisaną przez Z-cę Burmistrza otrzymał w terminie określonym przez KPA
- zaświadczenie powyższe było potrzebne, zgodnie z art 71 Prawa Budowlanego, do wystąpienia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wnioskiem o wydanie pozwolenia na użytkowanie warsztatu samochodowego, który prowadził nielegalnie.
- w oparciu o planowany zakres wykonywanych w warsztacie prac, uznano, że przedsięwzięcie jest zgodne z planem, tym bardziej, że na terenie miasta 90% warsztatów zlokalizowanych jest na terenach oznaczonych symbolem MN (tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego, na których przeznaczeniem uzupełniającym są usługi komercyjne nieuciążliwe, nie kolidujące z przeznaczeniem podstawowym a przeznaczeniem dopuszczalnym usługi publiczne i nieuciążliwe rzemiosło usługowe. Wydanie w tym przypadku zaświadczenia negatywnego stworzyłoby swego rodzaju precedens. Ponadto, Urząd rozpatrując wniosek ma obowiązek kierować się jego treścią, a nie domniemaniem, że inwestor będzie wykonywał inny zakres czynności niż te opisane we wniosku ( w tym przypadku usługi blacharsko-lakiernicze ). Nie ma przy tym obowiązku kontroli warsztatu przed wydaniem zaświadczenia, gdyż kontrola taka leży w gestii Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ochrony środowiska, sanepidu i innych powołanych do tego instytucji.
- zgodność inwestycji z planem potwierdziła również Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna powołana Zarządzeniem Burmistrza Miasta Pionki w oparciu o przepisy art. 8 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jako ciało doradcze Burmistrza w sprawach zagospodarowania przestrzennego. Komisja składała się z 5 osób w tym z 3 urbanistów rekomendowanych przez Okręgową Izbę Urbanistów z siedzibą w Warszawie
- w związku ze skargą P. Stanisława Góry, w latach 2013 – 2014, w Prokuraturze Rejonowej, dwukrotnie toczyło się postępowanie w przedmiotowej sprawie. Prokurator skargę uznał za bezzasadną, a postępowanie umorzył.

W świetle powyższego, jak wynika z dostępnych w tej sprawie w Urzędzie dokumentów oraz uzyskanych wyjaśnień, **Komisja stwierdziła, że złożona skarga jest bezzasadna.** Zaświadczenie wydane zostało zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, co potwierdziła Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna. W przedmiotowej sprawie toczy się postępowanie w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego, które nie zostało jeszcze zakończone decyzją ostateczną. Komisja zwróciła również uwagę, że sprawa warsztatu kontrolowana była przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, który wydał zalecenia pokontrolne.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA PIONKI**

Zbigniew Belowski