

**Uchwała Nr Ra.180 .2014**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 23 kwietnia 2014r.**

**w sprawie:** opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Pionki** sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2013.

Na podstawie art.13 pkt. 5 i art. 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r, poz.1113 –t.j.), art. 267 ust.3 ustawy o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009r (Dz. U. 2013.885 – t.j. z późn.zm), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu:

Przewodnicząca: Janina Filipowicz  
Członkowie: Jolanta Okleja  
Witold Kaczkowski

**§ 1.**

Przedłożone przez Burmistrza Miasta Pionki sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2013 opiniuje **pozytywnie** z uwagą (pkt 1 i 7 uzasadnienia).

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

Od opinii na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Radomiu w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie:**

W dniu 31 marca 2014r zachowując termin określony w art. 267 ust. 3 ustawy o finansach publicznych do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Radomiu wpłynęło Zarządzenie Nr 34/2014 Burmistrza Miasta Pionki z dnia 28 marca 2014r w sprawie przedłożenia Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2013 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Z treści zarządzenia wynika, iż zostało przedłożone również sprawozdanie z wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury. Skład Orzekający opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy, pod kątem zachowania szczegółowości określonej w art. 267 i 269 u.f.p, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, kompletności i zgodność z prawem stwierdzając, co następuje:

1. Przedłożono sprawozdanie w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, zachowując wymóg określony w art. 267 ustawy o finansach publicznych. Należy jednak zwrócić uwagę, iż zgodnie z w/wym. art. 267 w terminie do 31 marca jst. przedstawia regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu z informacją o stanie mienia komunalnego, natomiast sprawozdanie z wykonania rocznych planów finansowych instytucji kultury przedstawiane są organowi stanowiącemu.
2. Poszczególne pozycje planu dochodów i wydatków ujęte w przedłożonym sprawozdaniu i sprawozdaniach statystycznych zgodne są z przedłożonymi do Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwałami i zarządzeniami budżetowymi. Kwota planowanych dochodów wyniosła 52.645.449zł a planowanych wydatków 47.899.721zł.
3. Poszczególne pozycje wykonania planu dochodów i wydatków ujęte w przedłożonym sprawozdaniu zgodne są ze sprawozdaniami statystycznymi. **Dochody zrealizowano** w wysokości **50.927.617zł**, co stanowi **96,74% planu** i oznacza wzrost w stosunku do 2012 roku o ok. 12%. Dochody bieżące stanowiły ok. 92,2% zrealizowanych dochodów ogółem natomiast dochody majątkowe ok. 7,8 %.

**Wydatki wykonano** w kwocie **46.551.186zł** (97,18% planu). Powyższa kwota jest o ok. 1,2% wyższa od poziomu wydatków roku ubiegłego.

Wydatki bieżące kształtowały się na poziomie 97,78% wydatków ogółem. Natomiast wydatki majątkowe zostały wykonane w kwocie 1.035.331zł (83,6% uchwalonego planu) i stanowiły 2,22% wydatków ogółem. W części opisowej odniesiono się do odchyień w realizacji planu dochodów według źródeł ich pochodzenia. Wykonanie wydatków budżetowych omówiono z uwzględnieniem podziału na wydatki bieżące i majątkowe. W tabelach do sprawozdania opisowego przedstawiono wykonanie poszczególnych dochodów i wydatków w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. Odniesiono się również do zaległości w podatkach i opłatach lokalnych, które na koniec okresu sprawozdawczego wynoszą 9.759.027zł i wzrosły o ok. 7% w stosunku do roku ubiegłego. Zaległości podatkowe stanowią ok. 54% powyższej kwoty.

Wykonane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące, co oznacza, iż zachowana została relacja określona w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W sprawozdaniu przytoczono kwotę dochodów związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi oraz łączną kwotę poniesionych wydatków.

4. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykazanych w sprawozdaniu źródeł dochodów i przeznaczenia wydatków na zadania własne, w tym na realizację zadań obligatoryjnych, na zadania zlecone i na zadania realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej.
5. Zgodnie z art. 269 pkt 2 i 3 u.f.p omówiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich oraz zmiany w planach programów unijnych.
6. Z przedłożonego sprawozdania wynika, że budżet za rok 2013 został wykonany z **nadwyżką w wysokości 4.376.431zł**. Zgodnie z planem przewidywano osiągnięcie nadwyżki w kwocie 4.745.728zł.
7. Zachowany został limit obciążenia budżetu i kwoty długu jednostki, określony w art. 169 i art.170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych obowiązujące do końca 2013 roku.

Na podstawie sprawozdania RB-Z ustalono, iż zobowiązania Miasta na koniec roku 2013 wg tytułów dłużnych wyniosły **26.187.824zł** i stanowiły **51,42%** zrealizowanych dochodów.

Powyższa kwota zadłużenia jest o ok. 15% niższa od kwoty zadłużenia odnotowanej na koniec roku 2012. Wskaźnik obciążenia budżetu spłatami zadłużenia łącznie z kosztami obsługi długu wyniósł 10,99% wykonanych dochodów. Należy zauważyć, iż na stronie 10 sprawozdania opisowego wskaźnik zadłużenia został błędnie nazwany wskaźnikiem spłaty zadłużenia,

8. Wraz ze sprawozdaniem przedłożona została informacja o stanie mienia komunalnego, która spełnia podstawowe wymogi przewidziane w art. 267 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający RIO Zespół w Radomiu, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, opiniował jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie**

**Janina Filipowicz**