

**UCHWAŁA NR: Ra. 425.2011**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
z dnia 29 listopada 2011 r.

**w sprawie:**

opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Pionki** projekcie Uchwały Budżetowej oraz możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu na rok 2012.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych /tj.; Dz. U. Nr 55 z 2001 r, poz.577, z późn. zm./ art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r /Dz. U. nr 157, poz. 1240, z późn. zm./ **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

**Przewodnicząca :** Janina Filipowicz  
**Członkowie :** Jolanta Okleja  
Witold Kaczkowski

**§ 1.**

**Opiniuje pozytywnie** przedłożony przez **Burmistrza Miasta Pionki** projekt Uchwały budżetowej na rok 2012 z uwagami.

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art. 238, ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Miasto w terminie i trybie określonym w art.246, ust.2 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie:**

Projekt uchwały budżetowej na rok 2012 przygotowany przez Burmistrza Miasta i przedłożony z *Zarządzeniem nr: 119/2011 z dnia 15 listopada 2011r* wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespołu w Radomiu, w terminie określonym w art. 238, ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2012 oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków.

Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej oceniając kompletność przedłożonej dokumentacji oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami art. 211-222 ustawy o finansach publicznych. W zakresie szczegółowości projektu i materiałów towarzyszących projektowi budżetu uwzględniono także uchwałę Rady Gminy w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Projekt uchwały budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Zapis § 2 pkt 5b projektu uchwały budżetowej należy doprowadzić do zgodności z § 2 pkt3. tegoż projektu. Zawarte w treści uchwały (§ 6 pkt 1) upoważnienie dla Burmistrza związane z wykonywaniem budżetu jest powtórzeniem upoważnienia wynikającego z zapisów ustawy o finansach publicznych (art. 257). Zaleca się aby w uchwale budżetowej ewentualnie wymienić dodatkowe upoważnienia (art. 258 wym. ustawy) do zmian w planie wydatków w ramach działu, jakich może dokonywać organ wykonawczy poza upoważnieniami ustawowymi zawartymi w art.257 ( art. 212 ust. 2 pkt. 2 cyt. ustawy). Należy także zauważyć, iż §6 pkt 5 projektu uchwały budżetowej powinien pozostawać w zgodności z art. 258 ust 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Ponadto zapisy § 5 pkt 2 należy doprowadzić do zgodności z art. 223 ustawy o finansach publicznych.

Oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego /Dz. U. z 2010r Nr 80, poz. 526 z późn. zm. / oraz ustaw kompetencyjnych.

Plan dochodów i wydatków budżetu został opracowany w formie tabel do uchwały, w pełnej szczególności klasyfikacji budżetowej, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W projekcie budżetu na rok 2012 dochody prognozuje się w wysokości **49.716.951zł** z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 43.681.151zł i majątkowych w kwocie 6.035.800zł, natomiast wydatki w wysokości **51.202.951zł**, z tego wydatki bieżące w kwocie 43.680.301zł i majątkowe w kwocie 7.522.650zł.

*Planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące, a zatem spełniony jest wymóg określony w art. 242, ust.2 ustawy o finansach publicznych. Należy jednak zwrócić uwagę, iż różnica ta kształtuje się na bardzo niskim poziomie. Zaleca się przeanalizowanie wydatków bieżących uwzględniając możliwość osiągnięcia wyższej nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi i tym samym zwiększając prawdopodobieństwo spełnienia wymogu wynikającego z art.242 u.2 cyt. ustawy.*

Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym kwotę subwencji ogólnej oraz dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym, które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono w kwotach zgodnych z dotacjami planowanymi przez dysponentów.

W projekcie uchwały budżetowej w zakresie wydatków ujęto zadania przewidziane ustawowo, jako obowiązkowe.

W planie wydatków kwotę wpłaty na rzecz izb rolniczych zaplanowano w wysokości 2% od uzyskanych wpływów z tytułu podatku rolnego pobieranego na obszarze działania izby zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt. 1 ustawy o izbach rolniczych /Dz. U. z 2002r. Nr 101, poz. 927/.

W załączniku do uchwały budżetowej zamieszczono dotacje udzielane z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych w tym samorządowych instytucji kultury oraz dotacje dla podmiotów spoza sektora finansów publicznych.

*Zwracamy uwagę na konieczność uwzględnienia w budżecie wydatków na nowe zadania wprowadzone między innymi ustawą z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U nr 149 poz. 887) i ustawą z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dziećmi do lat 3 (Dz.U nr 45 poz. 235). Na gminy został nałożony obowiązek współfinansowania pieczy zastępczej. Gmina właściwa ze względu na miejsce zamieszkania dziecka będzie wspólnie z powiatem ponosić koszty jego pobytu m.in. w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, rodzinnych domach dziecka i rodzinach zastępczych. Utworzone mają być także stanowiska asystentów rodziny itp. Z budżetu państw mogą być przekazywane dotacje na powyższe zadania w wysokości do 50% ich kosztów.*

W tabeli do projektu budżetu ustalono szczegółowy zakres rzeczowy i finansowy wydatków inwestycyjnych na rok 2012.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną w kwocie 61.443zł tj.; w wysokości 0,12% planowanych wydatków, która mieści się w granicach określonych w art. 222, ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego zaplanowano w kwocie 94.600zł, która stanowi 0,503% planowanych wydatków ogółem pomniejszych o wydatki inwestycyjne, na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki przeznaczone na obsługę długu i jest zgodna z wysokością określoną w art.26 ust.4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym z dnia 26 kwietnia 2007r /Dz. U. nr 89, poz.590, z późn. zm./.

Zachowana została zgodność wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w zakresie dochodów, wydatków, wyniku oraz przychodów i rozchodów budżetu.

Analizując kwotę planowanego w budżecie deficytu, Skład Orzekający stwierdza, iż Gmina ma możliwość sfinansowania zaplanowanego w budżecie deficytu w wysokości **1.486.000zł**. Przedstawiony deficyt stanowi 3% planowanych na rok budżetowy dochodów. Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art. 217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. Gmina może zgodnie z obowiązującymi przepisami planować zobowiązania w wysokości przedstawionej w projekcie uchwały budżetowej.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt, po dokonaniu stosownych korekt, może stanowić podstawę do ustalenia budżetu na 2011rok.

**Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
Janina Filipowicz**

