

**UCHWAŁA NR: Ra. 426 .2011**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
z dnia 29 listopada 2011r.

**w sprawie:**

opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Miasta Pionki** projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 - 2025.

Na podstawie art. 13, pkt. 3 i 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych /tj.; Dz. U. nr 55 z 2001 r, poz.577, z późn. zm./ art.230,ust.3 i 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych /Dz. U. nr `157, poz. 1240, z późn. zm./ **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

**Przewodnicząca:** Janina Filipowicz  
**Członkowie:** Witold Kaczkowski  
Jolanta Okleja

**§ 1.**

**Opiniuje pozytywnie** przedłożony przez **Burmistrza Miasta** projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2025 z uwagami.

**§ 2.**

Uchwała podlega opublikowaniu przez Gminę w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

**§ 3.**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie:**

Projekt uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2012-2025 przedstawiony został Zarządzeniem *Burmistrza Nr: 119/2011 z dnia 15 listopada 2011r* i wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej zgodnie z art. 230 ust.2 ustawy o finansach publicznych wraz z projektem Uchwały Budżetowej na 2012r w dniu 15 listopada 2011 r.

Skład Orzekający opiniując przedstawiony projekt, ocenił jego szczegółowość w odniesieniu do art.226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych i stwierdził, że objaśnienia przyjętych wartości są wyjątkowo ogólnikowe, a przede wszystkim nie dotyczą 2012roku. W tym bowiem roku dochody w istotny sposób różnią się od dochodów przewidywanych do osiągnięcia w 2011roku. Przewidywane dochody bieżące w 2013 są o 5,6% wyższe od poziomu przyjętego dla 2012roku. W kolejnych latach (2014-2015) kształtują się na zbliżonym poziomie. W roku 2016 dochody prognozowane są o 7,4% wyższe od dochodów roku poprzedniego. Zamieszczone objaśnienia nie pozwalają odnieść się do stopnia realności prognozowanych dochodów bieżących. Przyjęty dla Prognozy okres obejmuje lata 2012-2025, na które to zaciągnięto zobowiązania, a dla przedsięwzięć określonych w załączniku nr 2 okres, na jaki przyjęto limity wydatków na te przedsięwzięcia zgodnie z przepisem art.227 w/wym. ustawy. Określony w treści uchwały zakres upoważnień przewidzianych dla organu wykonawczego nie wykracza poza dyspozycję przepisu art.228 w/wym. ustawy.

*Należy zauważyć, iż przedłożony projekt nie zawiera zapisu o uchyleniu obowiązującej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, co wynika z art.230 ust. 7 cyt. ustawy.*

*Zachowana została wymagana przepisem art. 242 ustawy o finansach publicznych relacja pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi. Należy jednak zwrócić uwagę, iż w roku 2012 planowane*

w Prognozie dochody bieżące są tylko minimalnie wyższe od planowanych na ten rok wydatków bieżących ( o 850zł).

Przyjęty w Prognozie na rok 2012 wynik budżetu, przychody oraz rozchody są zgodne z odpowiednimi wielkościami przyjętymi do projektu Uchwały Budżetowej na 2012r stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

*W Załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie „Wieloletniej prognozy finansowej”, brak jest wskazania sposobu pokrycia deficytu w 2012 roku /art. 226 ust.1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r/. Natomiast w roku 2018 nie jest spełniony warunek poprawności bilansowania budżetu i tym samym w następnych latach jest błędnie wykazana kwota długu.*

Podana wielkość długu na koniec 2012r w kwocie 27.683.113zł wynika z planowanego wykonania na koniec 2011r oraz planowanych w projekcie budżetu rozchodów z tytułu spłat pożyczek i kredytów oraz nowych przychodów i kształtuje się na poziomie 55,68%. W 2013r poziom zadłużenia maleje i stanowi 48,87% prognozowanych dochodów.

Natomiast obciążenie budżetów planowanymi spłatami zobowiązań wraz z należnymi odsetkami w latach 2012 -2013 wynosi odpowiednio: 12,5% i 14,06% prognozowanych dochodów budżetowych.

Jak wynika z powyższych danych wielkość planowanego długu Gminy i obciążenia budżetu obsługą zadłużenia w/ wym. latach mieszczą się w limitach obecnie obowiązujących przepisów określonych w art. 169 ust.1 i art. 170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r o finansach publicznych /Dz. U. Nr 249, poz.2104 z późn. zm./, w związku z art. 121 ust 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych /Dz. U. Nr 157, poz.1241/.

Natomiast przewidywany w latach 2014 -2025 indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia dla Gminy nie przekracza wyliczonego dla każdego roku maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego wg przepisu art. 243 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r. **Należy jednak zauważyć, iż w latach 2014-2017 omawiany wskaźnik jest tylko nieznacznie niższy od maksymalnego dopuszczalnego poziomu. Dlatego też, obniżenie dochodów poniżej wielkości prognozowanych, może spowodować zagrożenie utrzymania wskaźnika w granicach wyznaczonych art. 243.**

Wielkość planowanych w ramach Prognozy przedsięwzięć i związanego z nimi długu publicznego nie powinna zagrażać zgodności z prawem uchwalanych i wykonywanych budżetów w tym okresie, **pod warunkiem pełnej realizacji przewidywanych do osiągnięcia dochodów budżetowych.**

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

  
Janina Filipowicz