

**Uchwała Nr XV/143 /2011
Rady Miasta Pionki
z dnia 31.08.2011r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Anny Lisowskiej na Burmistrza
Miasta Pionki.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z póź.zm) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu[§] Postępowania Administracyjnego(tekst jednolity Dz.U z 2000r. Nr 98 poz.1071 z późn.zm)

Rada Miasta Pionki

uchwała co następuje,

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Miasta Pionki złożonej przez Panią Annę Lisowską i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pionki w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Pionki uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta , zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bohdan Tosza

UZASADNIENIE.

W swoim piśmie skierowanym do Rady Miasta Pionki pani Lisowska zarzuciła Burmistrzowi Miasta bezczynność w kontekście jej dyscyplinarnego zwolnienia z pracy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej.

Wspomniane wyżej zwolnienie pani Lisowska uznała za niesłuszne i krzywdzące. Postanowiła zatem zainteresować sprawą Burmistrza Miasta, prosząc go w skierowanym do niego piśmie o interwencję w jej sprawie, a w konsekwencji przywrócenie jej do pracy. W odpowiedzi otrzymała pismo, w którym Burmistrz zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, przywołując stosowne przepisy napisał, iż nie jest organem właściwym do rozstrzygania spraw wynikających ze stosunku pracy, a jedyną instytucją władną tego typu spory rozstrzygać jest Sąd Pracy. Pani Lisowska uznała tą odpowiedź za cyt. "wygonictwo" Burmistrza i skierowała do Rady Miasta skargę na jego działania.

Zadaniem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Pionki było zbadanie czy podniesiony przez panią Lisowską zarzut, dotyczący niepodjęcia przez Burmistrza stosownych działań był słuszny czy nie. Po zapoznaniu się z całością korespondencji Komisja Rewizyjna ustaliła, że odpowiedź na pismo pani Lisowskiej do Burmistrza została sporządzona w terminie przewidzianym przepisami kodeksu postępowania administracyjnego. Również treść odpowiedzi Burmistrza, a więc stwierdzenie przez niego swej niewłaściwości do rozstrzygania sporów z zakresu prawa pracy i przywołane w tym kontekście przepisy ustawy "O pracownikach samorządowych", nie budzą najmniejszych wątpliwości co do ich słuszności. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna Miasta Pionki ustaliła jak w § 1. uchwały.

Dodać należy, iż pisma pani Lisowskiej zawierały cały szereg zarzutów. Większość z nich dotyczyła osób zatrudnionych w MOPS. Jako że były to oskarżenia o przestępstwa kryminalne, a nie o przestępstwa związane bezpośrednio z działalnością MOPS, Komisja Rewizyjna nie znalazła podstaw by się nimi zajmować. Również podnoszony przez panią Lisowską zarzut niezgodnego z prawem zwolnienia z pracy nie mieści się w zakresie przedmiotowym prac Komisji. Spośród podnoszonych przez panią Lisowską zarzutów jedynie rzekomy brak działań Burmistrza, w związku z wysłanym do niego przez panią Lisowską pismem, mógł stać się przedmiotem badania Komisji. Podsumowując wskazać należy, iż podstawą zawartego w uchwale Komisji rozstrzygnięcia było badanie **tylko** wspomnianego wyżej zarzutu. W sprawach związanych ze zwolnieniem pani Lisowskiej z pracy jak również w wątkach związanych z pracownikami MOPS, którym pani Lisowska zarzuca popełnianie szeregu czynów zabronionych, Komisja wysłuchała wyjaśnień dyrektorki MOPS - pani Jolanty Michajluk, zapoznała się z dokumentami i na tej podstawie wypracowała swoje zdanie, które jako iż nie mieści się w przedmiocie prac Komisji i nie miało wpływu na podjęcie niniejszej uchwały, zostało tylko pokrótce zasygnalizowane w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bohdan Tosza